

Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

bei der Stadt Coesield ab (per Mail oder Post).		
	Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau	/ Herr .	
Adres	isse.	
Eigen	tum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)	
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):	
<u>Planv</u>	arianten:	
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit	

im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
\boxtimes	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der Westseite Wahrkamp im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
Die folgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben auch großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja verschiedene Gründe geben.		
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:		
bo	(ENGE DE LEGET) OPPOSE :	
1880	6FOLGE DER WEITER OFTIONES	
1)	ENGUME D	
2.	ENTLINE C	
3.)	EUTHINF B	
4)	ENTWAF A	
Unters	chrift:	
	eld, <u>18</u> .05.2021	



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau / Herr	
Adresse	
Eigentum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)	
Ich bin mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in der Regel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. Vor diesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. Bebauungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):	
Planvarianten:	
Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des gesamten Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b) : es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit	

	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
Ä	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
auch g	lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja niedene Gründe geben.	
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:		
Lintara		
Unters	eld, // 3.05.2021	
Coesie	Glu, 1100.2021	



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Form baule	blatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer eitplanerischen Überplanung des Blocks 3
Frau /	Herr
Adress	se
Eigent	um im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der Re Vor die	mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in gel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. esem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. ungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Planva	<u>rianten:</u>
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des gesamten Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung der östlichen Hälfte des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps urd bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen Gartenbereichen über einen Behauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der Westseite Wahrkamp im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
×	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auch	lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja niedene Gründe geben.
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
aufge	Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht führt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:
	Vielen Dank, dass Sie sich so umfassend mit
	oler Materie & dem gehietscharakter ausein-
	undersetzen. Allerchings sind dadurch Unterlagen
8	kommunikation auch sehr komplek u. z.T.
Ű.	neindeutig. Beispielsweise etscheint aufgezeigle
PI	an voition te 1 uns kaum rechtlich durchsetz-
	or (warum also als poteusielle dosu ngsmöglich-
k	eit aufgezeigt 1)
Unte	cschrift:
Coes	feld, 20.05.2021
	and the same that the same tha



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau /	Herr.
Adress	se
Eigent	um im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der Re Vor di	mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. esem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. ungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Planva	arianten:
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des gesamten Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
_ ,	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
Die folgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben auch großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja verschiedene Gründe geben.		
\boxtimes	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinen:		

Unters	chrift:	
Coesfe	eld, <u>21</u> .05.2021	



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau	/ Herr
Adres	ese
Eigen	tum im B l ock 3 (fa ll s nicht Wohnadresse)
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
<u>Planv</u>	<u>arianten:</u>
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auch g	lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja iedene Gründe geben.
X	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:	
Unters	schrift:
Coesfe	eld, 23.05.2021

Anhang Bebauungsplanentwürfe Block 3 (Varianten a, b, c und d)

97

127

Entwurf b



Drāchters Weg





146

141

Bei Fragen melden Sie sich gerne bei Frau Sophia Gorschlüter, FB 60, Planung, Bauordnung und Verkehr, Tel. 02541 / 939 1306, Mail: sophia.gorschlueter@coesfeld.de.



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

	mblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer leitplanerischen Überplanung des Blocks 3
Frau	Herr .
Adres	ase
Eigen	tum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Plany	arianten:
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b) : es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen Gartenbereichen über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
×	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auch (lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja niedene Gründe geben.
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
aufgef	Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht ührt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben eichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:
Pla	udichuius Entwurf d) kounte aksiphert
We	soleu
	······································
Unters	chrift:
Coeste	eld 23 USZUZI



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau	/ Herr .
Adres	sse
Eiger	ntum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in legel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. diesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
<u>Planv</u>	<u>varianten:</u>
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
X	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
Die folgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haber auch großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja verschiedene Gründe geben.		
X	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
X	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:		
Unse	re Flurstücke werden auch in Zukunft im Besitz unserer Familie bleiben.	
Durch	n einen absehbaren Gerentationswechsel sind in der Zukunft Veränderungen	
an de	er bereits bestehenden Bausubstanz geplant. Zur Veransschaulichung haben wir	
Frau	Gorschlüter Pläne zukommen lassen.	
Bezü	glich dieser Pläne bitten wir um eine grundsätzliche Zustimmung.	
	<u></u>	
Unters	schrift:	
Coesfeld, 24 .05.2021		

Anhang Bebauungsplanentwürfe Block 3 (Varianten a, b, c und d)

97

127

Entwurf b



Drāchters Weg





146

141

Bei Fragen melden Sie sich gerne bei Frau Sophia Gorschlüter, FB 60, Planung, Bauordnung und Verkehr, Tel. 02541 / 939 1306, Mail: sophia.gorschlueter@coesfeld.de.



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer bauleitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau /	Herr :
Adres	se !
Eigent	tum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse) .
der Re Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. iesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
<u>Planva</u>	arianten:
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
\square	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
auch g	lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja iedene Gründe geben.	
X	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:		
Unters	schrift:	
	eld, ²⁴ .05.2021	

Anhang Bebauungsplanentwürfe Block 3 (Varianten a, b, c und d)

97

127

Entwurf b



Drāchters Weg





146

eingetragen haben, können Sie die Pläne behalten und brauchen Sie nicht der Stadt schicken.

Bei Fragen melden Sie sich gerne bei Frau Sophia Gorschlüter, FB 60, Planung, Bauordnung und Verkehr, Tel. 02541 / 939 1306, Mail: sophia.gorschlueter@coesfeld.de.



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Formblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer	
pauleitplanerischen Übernlanung des Blocks 3	
Frau / Herr	
Adresse	
Eigentum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)	
ch bin mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in Ier Regel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. Vor diesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. Bebauungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):	
Planvarianten:	
Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser chne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.	
Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit	

Stadiverwaltung Coesteld

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auc	folgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben h großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja schiedene Gründe geben.
4	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
aufo	ls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht geführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben er zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:
	terschrift: $2.05.2021$
Co	esteld, 5 J. 05.2021

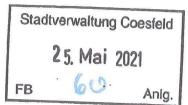




Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

Del C	bei der Stadt Goesieid ab (per Maii oder Post).	
	mblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer leitplanerischen Überplanung des Blocks 3	
Frau	/ Herr	
Adres	sse.	
Eigen	atum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)	
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):	
<u>Planv</u>	arianten:	
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.	
X	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.	
X	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.	
X	lch befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c) : es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit	

	- 2/4 -
	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der Westseite Wahrkamp im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten azw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auch :	olgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja niedene Gründe geben.
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
aufge	Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht führt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:
Linto	rschrift
	feld, <u>24.</u> .05.2021
0003	101d ₁ /2 - 1. 00.2021





Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

For bau	mblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer illeitplanerischen Überplanung des Blocks
Frau	/ Herr
Adre	sse
Eige	ntum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
Vor	in mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in Regel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. diesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. auungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Plany	varianten:
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung der östlichen Hälfte des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b): es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wchneinheit

Coesfe	eld, <u>23.</u> .05.2021
	eser Erkenntnis heraus spreche ich mich gegen jede bauleitplanerische Überplanung in m Viertel aus.
damali (als An die N	vor mehr als zwei Jahrzehnten (2000/2001) wurde mir in einem Gespräch mit dem gen Coesfelder Stadtbaurat Schulz, als es um die Baugenehmigung meiner Bibliothek bau meines Hauses, und zwar parzellenübergreifend) ging, deutlich, wie wichtig es ist, löglichkeit zu haben, sein Grundstück nach individuellen Wünschen bzw. Indigkeiten zu gestalten. (Ein Protokoll es Gesprächs liegt Ihnen möglicherweise
in ihm ich es die Mö	uns, wie Sie selbst schreiben, bewusst sein müssen, "dass ein Bebauungsplan und die enthaltenen Festsetzungen in der Regel mehrere Jahrzehnte gelten" (siehe S. 1), halte für nicht fair, ja, geradezu für fahrlässig, (m)einem Rechtsnachfolger (Erbe, Käufer o.ä.) öglichkeit zu nehmen, sein Grundstück nach seinen Notwendigkeiten, die ich noch gar sennen kann, (natürlich im Rahmen der bestehenden Bauordnung) zu nutzen bzw. zu en.
aufgef	Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht ührt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben eichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
À	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).
auch (lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja niedene Gründe geben.
A	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).

<u>Hinweis</u>: Bitte kommen Sie mit Ihren ein Gespräch! Eventuell ergibt sich eine ein nach Straßenzügen (entlang der Straßen hrkamp, Drachters Weg und Stadtwaldallee).



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

	mblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer leitplanerischen Überplanung des Blocks 3
Frau /	/ Herr .
Adres	ese
Eigen	tum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der Ro Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Planv	arianten:
	Ich bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b) : es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).	
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.	
M	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.	
Die folgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir habe auch großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es j verschiedene Gründe geben.		
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vorgesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.).	
	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).	
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.	
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:		

Unters	chrift:	
Coesfe	eld, $49.05.2021$	



Meinungsabfrage der Grundstückseigentümer:innen vor Aufstellungsbeschluss eines Bebauungsplans für Block 3 (ggf. Änderung des Geltungsbereichs des Bebauungsplanes Nr. 157 "Wahrkamp / Hexenweg"; Erweiterung um Block 3)

	mblatt zur Abgabe einer Stellungnahme bezüglich einer leitplanerischen Überplanung des Blocks 3
Frau	Herr .
Adres	ese
Eigen	tum im Block 3 (falls nicht Wohnadresse)
der R Vor d	n mir darüber bewusst, dass ein Bebauungsplan und die in ihm enthaltenen Festsetzungen in egel mehrere Jahrzehnte gelten. Über die Folgen habe ich mir ausgiebig Gedanken gemacht. liesem Hintergrund gebe ich / geben wir folgende Stellungnahme zur Änderung des o.g. uungsplans ab (Mehrfachnennungen sind möglich):
Planv	arianten:
	lch bin daran interessiert, dass der Gebietscharakter von Block 3 in Zukunft lieber durch restriktive Vorgaben in einem Bebauungsplan gewahrt wird und daher ein Bebauungsplan (ohne Plananlage) für das ganze Karree Wahrkamp/Stadtwaldallee/ Drachters Weg/In den Kämpen aufgestellt wird mit dem Ziel: nur Ein- und Zweifamilienhäuser ohne Nachverdichtung, das Mehrfamilienhaus Drachters Weg 3 sowie die Hinterlandbebauungen Wahrkamp 10a und Drachters Weg 11 sollen als Einzelfälle in ihrem bisherigen Umfang festgeschrieben werden. Ich verzichte bewusst auf mein Baurecht gemäß § 34 BauGB nach dem auf meinem Grundstück Mehrfamilienhäuser und Gartenlandbebauung zulässig wären. Selbst die gezeichneten Entwurfsvarianten a – d (s. Anhang) sind mir nicht weitreichend genug in der Reglementierung.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung des <u>gesamten</u> Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf a): so wie in der Eigentümerversammlung am 28.04.2021 zur Diskussion gestellt, soll der gesamte Block 3 hinsichtlich Begrenzung der maximal zulässigen Anzahl an Wohneinheiten bauleitplanerisch festgesetzt werden.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung <u>der östlichen Hälfte</u> des Blocks 3 wie in Planzeichnung Entwurf b) : es ist ausreichend, wenn die Bebauung entlang des Wahrkamps und bis teilweise in die Stadtwaldallee hinein mitsamt der dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert wird. Für die Grundstücke am Drachters Weg sehe ich die Notwendigkeit der Steuerung durch einen Bebauungsplan nicht.
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der <u>Westseite Wahrkamp</u> im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16, Flurstücke 147, 383, 384) wie in Planzeichnung Entwurf c): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps mit den dazugehörigen <u>Gartenbereichen</u> über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit

	Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht bzw. nur im Gartenbereich der Grundstücke an der Stadtwaldallee (Flurstücke 147, 383, 384).
	Ich befürworte eine bauleitplanerische Überplanung lediglich der Westseite Wahrkamp im Block 3 (Wahrkamp 6a bis 16) wie in Planzeichnung Entwurf d): es ist ausreichend, wenn die Bebauung nur entlang des Wahrkamps und die dazugehörigen Gartenbereiche über einen Bebauungsplan mit max. 2 Wohneinheiten bzw. 1 Wohneinheit im Gartenbereich reguliert ist. Für die Grundstücke am Drachters Weg und der gesamten Stadtwaldallee sehe ich die Notwendigkeit nicht.
	Ich spreche mich insgesamt gegen eine bauleitplanerische Überplanung des Blocks 3 aus. Über die Zulässigkeit von Bauvorhaben mit mehreren Wohneinheiten oder Gartenlandbebauung soll weiterhin nach § 34 BauGB entschieden werden. Mir ist bewusst, dass es zu einem sukzessiven Wandel durch größere Gebäude entlang der Straßen und in den Gartenbereichen in diesem Block kommen kann, aber ich halte das für verträglich.
auch g	lgenden Angaben würden uns bei der weiteren Einschätzung zusätzlich helfen. Wir haben großes Verständnis, wenn keine Rückmeldung zu diesen Fragen erfolgt. Hierfür kann es ja iedene Gründe geben.
	In den nächsten Jahren ist keine Veränderung auf meinem Grundstück vergesehen (weiterhin Eigennutzung des Grundstücks, kein Neubau, kein wesentlicher Anbau etc.)
X	In den nächsten Jahren wird sich die Gestalt meines Grundstücks ggf. ändern (z.B. Übergabe an Kinder, Umbau des Dachgeschosses, Anbau, Teilung des Grundstücks, Neubau im rückwärtigen Garten, zusätzliche Wohneinheiten).
	Es gibt Überlegungen mein Haus bzw. einen Teil des Grundstücks in den nächsten Jahren zu verkaufen.
Falls Anregungen und Bedenken oder Aspekte zur Aufstellung eines Bebauungsplans oben nicht aufgeführt wurden, haben Sie in dem folgenden Textfeld die Möglichkeit diese niederzuschreiben oder zeichnen Sie Ihre Überlegungen in einen der Planentwürfe (s. Anhang) hinein:	

Unters	chrift:
Coesfe	eld, 22 .05.2021